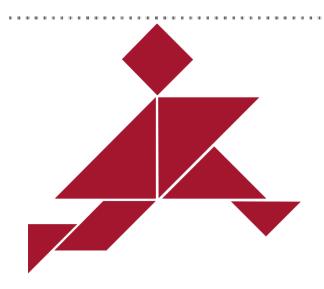




PROFILS ET STRATEGIES D'ENQUÊTEURS DANS LES ENQUÊTES EN FACE À FACE



JEAN-MARIE LE GOFF¹ ALEXANDRE POLLIEN²

¹ Faculty of Social and Political Sciences and NCCR LIVES: Overcoming vulnerability, University de Lausanne, Switzerland

² Swiss Centre of Expertise in the Social Sciences (FORS)

UNIL | Université de Lausanne

INTRODUCTION: «AGENCY» DE L'ENQUÊTEUR

Effet enquêteur sur le recrutement des enquêtés

- Contacter la personne-cible (Contact)
- Déterminer validité de l'adresse
- Convaincre la personne-cible de participer (Coopération)





EFFETS DE L'EXPÉRIENCE DES ENQUÊTEURS

Stratégies plus efficaces pour établir le contact

(Purdon, Campanelli et Sturgis 1999)

- Adapter l'approche (tailoring) (Lemay et Durand 2002)
- Maintenir l'interaction (éviter le refus)
 (Groves et Couper 1998)







ATTITUDES ET COMPORTEMENTS FAVORABLES A LA COOPÉRATION

- Attitudes positives, confiance en soi (Blom et al. 2011)
- Affirmation, imposition de soi (Jäckle, Lynn, Sinibaldi et Tipping 2013)
- Soin dans la communication et dans la présentation de soi (Vassallo, Durrant, Smith et Goldstein 2015)
- Relation entre réussite contacts et réussite coopération

(O'Muircheartaigh et Campanelli 1999; Pickery et Loosveldt 2002; Blom et al. 2011; Durrant et D'Arrigo 2014)







TERRAIN?

- Enquête face-à-face
 - Effet enquêteur important
 - Mais allocations d'adresses de personnes cibles différentes selon enquêteur (effet terrain)
 - Contraintes

Lien expérience-attitude et type de terrain?







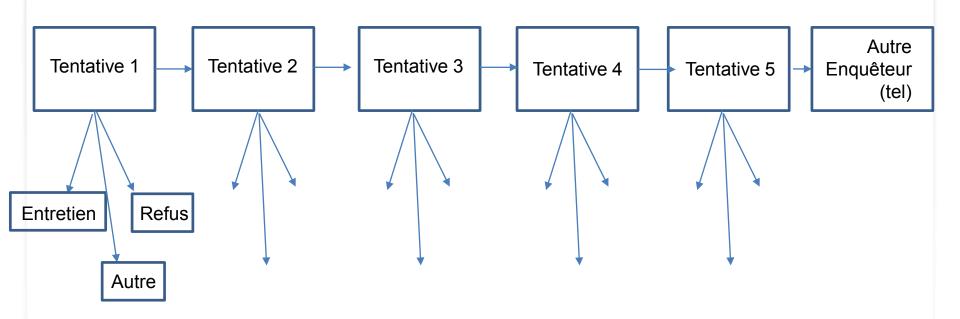
UNE TYPOLOGIE DES ENQUÊTEURS SELON CONTACT ET COOPÉRATION

- Paradonnées des enquêtes European Social Survey (ESS) et MOSAiCH (ISSP)
 - FORS (Suisse)
 - Institut de sondage (MIS-Trend)
 - Face à face, 6 enquêtes de 2010 à 2015
 - Échantillon à chaque édition: ~3000 (ESS) ; 2500 (MOSAiCH)
 - Nombre d'enquêteurs à chaque édition:~80
 - 30 à 35 adresses données à chaque enquêteur





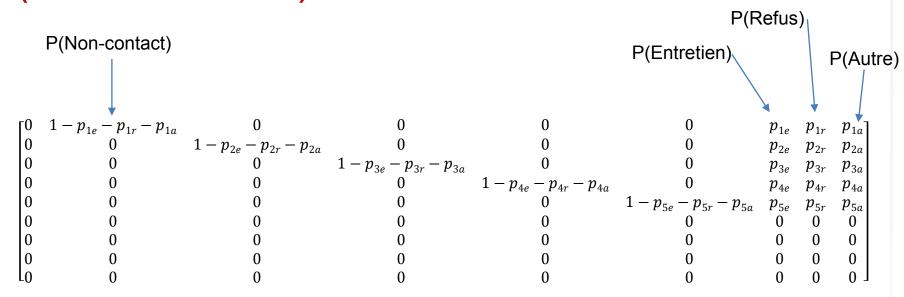
TENTATIVES DE CONTACTS







MATRICE DE PROBABILITÉS DE PASSAGE D'UN ETAT A UN AUTRE (TYPE LESLIE)



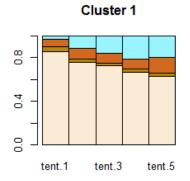
Calcul d'une matrice pour chaque enquêteur-enquête

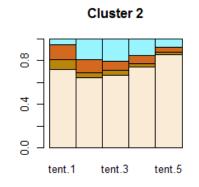






CLUTERISATION (AGNES+KMEAN) EN TROIS TYPES







- contact peu rapide
- Coopération moyenne, mais progressive

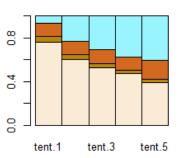


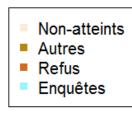
- Contact rapide
- coopération moyenne, mais qui régresse

Type 3

- Contact rapideapide
- Coopération bonne, progressive

Cluster 3



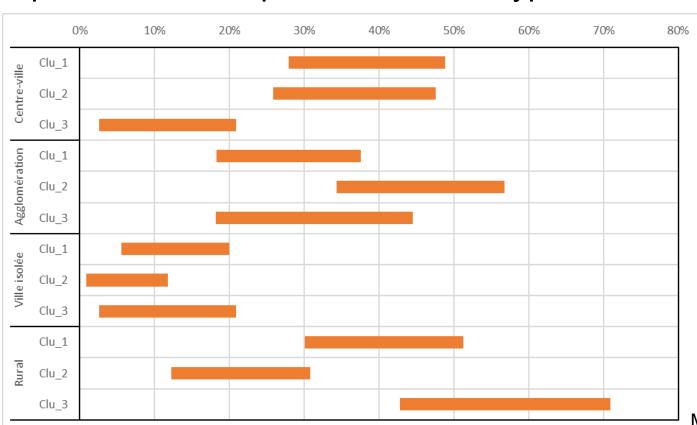


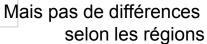




CONTRAINTES DE TERRAIN

Répartition des enquêteurs selon le type de terrain





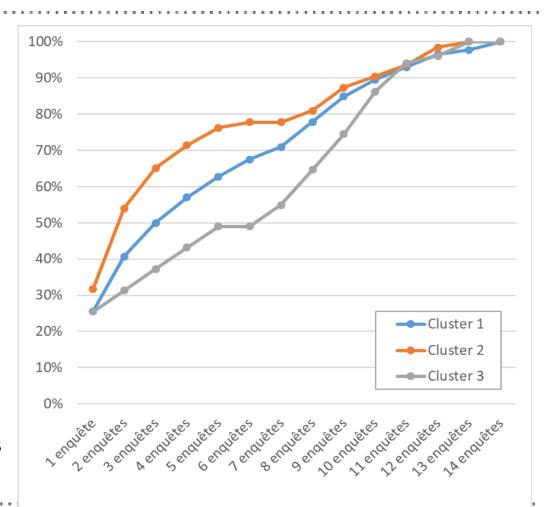






EXPERIENCE DES ENQUÊTEURS

Répartition des enquêteurs selon le cluster et le nombre de participation dans des enquêtes



Pas de différences significatives selon le sexe ou l'âge





CONTACTS-COOPÉRATIONS-ATTITUDES

- Questionnaire passé auprès de chaque enquêteur
 - Adapté de International Interviewer

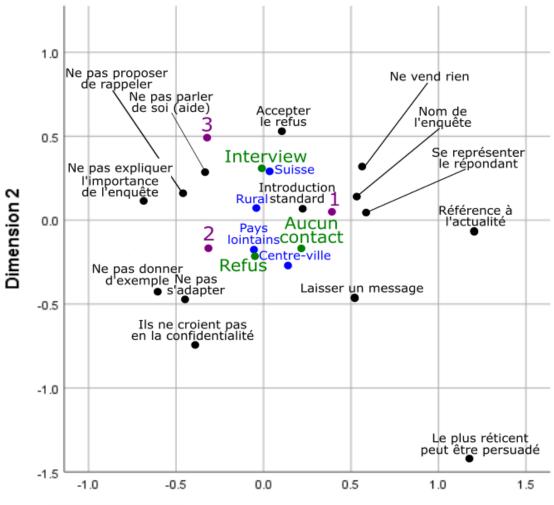
 Questionnaire (Hox and de Leuw, 2002, de Leuw and Hox 2009)
 - Après chaque enquête
 - Questionnaires portant sur les stratégies utilisées
- Analyse factorielle des correspondances





STRATEGIES D'ENQUÊTEURS

(RÉSULTATS PROVISOIRES)









CONCLUSION: TROIS TYPES D'ENQUÊTEURS

- **1**
 - Peu rapides
 - «Tatillons» sur les procédures
- **2**
 - Rapides, mais refus
 - Moins respectueux des procédures-Milieu urbain
 - Peu expérimentés
- **3**)
 - Rapides pour établir un contact et forte probabilité de coopération
 - Pragmatiques-Milieu rural
 - Expérimentés



